

Candidaturas ao 19.º Curso do Mestrado em Contabilidade 2026/2027 – 2.ª fase**Ata n.º 2**

No dia oito de julho de dois mil e vinte e seis, reuniu-se, nas instalações do ISCAL, o júri de seriação de candidaturas ao Mestrado em Contabilidade, com vista à avaliação das candidaturas ao 19.º Curso de Mestrado em Contabilidade, no âmbito da 2.ª fase do processo.

O júri foi constituído pelos senhores professores Alexandra Domingos, na qualidade de Presidente, Fábio Albuquerque e Anabela Correia, na qualidade de vogais.

Na sequência da análise das candidaturas realizada pelos serviços da Divisão Académica, verificou-se a existência de vinte e quatro (24) candidaturas, listadas abaixo, que se encontravam na situação “Para avaliação pelo Júri”.

Número da candidatura	Candidato
1169	Alianeth Esperança Marcos Vunda
1296	Ana Isabel Fernandes Caldeira Nunes Oliveira
1249	Ana Margarida da Silva Rodrigues
1238	Artur Miguel de Sousa Metrolho
1365	Bruna Ramos
1268	Carla Susana Sousa Morais
1289	Daniela Bandura da Conceição Castelo
1197	Denise Filomena Bambi António
1270	Djeidy Nayara Sousa Barros
1368	Eugénia Vieira Martins
1305	Gonçalo Pereira Neves
1349	Gonçalo Trindade Correia Rocha Mateus
1173	Jael Teresa Da Silva Francisco
1303	Jasmim Pedro Pinto Ndala
1304	João Carlos de Oliveira Pereira
1334	Jorge Manuel Cardoso da Costa Pereira
1166	Lucas Matej Cirilo
1290	Luís Ngudiangani João Nyoka
1275	Mariana Sofia Reis Anjos
1191	Minalda José
1207	Olinda Carina Leite Miranda
1279	Pedro Miguel Gomes Moreira
1177	Suely Boaventura Ribeiro
1285	Vítor Ferreira Pestana

Importa referir que o júri se limitou à análise técnico-científica das candidaturas, não lhe competindo a apreciação de eventuais desconformidades legais dos documentos apresentados. Assim, ressalva-se que as conclusões do júri, ficam condicionadas à verificação final da validade e da conformidade legal dos documentos obrigatórios apresentados no âmbito das candidaturas, processo que será assegurado pelos serviços da Divisão Académica.

De entre as vinte e quatro (24) candidaturas recebidas, onze (11), foram excluídas: cinco (5) por não se enquadrarem no regime de acesso, uma (1) por não se enquadrar no regime de candidatura e cinco (5) por não terem sido acompanhadas da documentação exigida, apesar de ter sido concedido um prazo excecional, para regularização da situação.

Número da candidatura	Candidato	Observações
1169	Alianeth Esperança Marcos Vunda	Não enquadrado no regime de acesso.
1173	Jael Teresa Da Silva Francisco	Não enquadrado no regime de acesso.
1191	Minalda José	Não enquadrado no regime de acesso.
1270	Djeidy Nayara Sousa Barros	Não enquadrado no regime de acesso.
1290	Luís Ngudiangani João Nyoka	Não enquadrado no regime de acesso.
1207	Olinda Carina Leite Miranda	Não enquadrado no regime de candidatura.
1166	Lucas Matej Cirilo	Processo incompleto - não entregou toda a documentação solicitada
1285	Vítor Ferreira Pestana	Processo incompleto - não entregou toda a documentação solicitada
1303	Jasmim Pedro Pinto Ndala	Processo incompleto - não entregou toda a documentação solicitada
1365	Bruna Ramos	Processo incompleto - não entregou toda a documentação solicitada
1368	Eugénia Vieira Martins	Processo incompleto - não entregou toda a documentação solicitada

O júri deu continuidade aos trabalhos mediante a definição dos critérios de seriação dos candidatos, tendo em consideração o disposto no Anexo 1 do Regulamento dos cursos de 2.º ciclo em funcionamento no ISCAL. Neste âmbito, foram aprovados os seguintes itens de classificação e respetivas ponderações:

- 1. Adequação da licenciatura:** Ponderação de 30%.
- 2. Classificação obtida na licenciatura:** Ponderação de 50%.
- 3. Outras competências, experiência profissional e referências profissionais e pessoais:** Ponderação de 20%.

Foram também aprovadas as seguintes classificações para cada um dos referidos itens:

1. Adequação da licenciatura (30%)

Licenciatura(s) A – 20 valores (Contabilidade, Auditoria e/ou Fiscalidade)

Licenciatura(s) B – 18 valores (Finanças e/ou Gestão)

Licenciatura(s) C – 16 valores (Economia)

Licenciatura(s) D – 14 valores (Outros com relevância em Ciências Empresariais)

Licenciatura(s) E – 12 valores (Outros com relevância em Ciências Económicas)

Licenciatura(s) F – 10 valores (Outros)

2. Classificação obtida na licenciatura (50%)

Valor equivalente à respetiva média final obtida na licenciatura.

3. Outras competências (20%)

Nas restantes competências, designadamente experiência profissional, outros cursos, qualificações profissionais e referências profissionais e pessoais, foram consideradas as seguintes classificações, com um acréscimo de 2 pontos para os candidatos que apresentem carta de recomendação pessoal e/ou profissional, até ao limite máximo de 20 pontos estabelecido para esta categoria.

3.1. Experiência profissional (50%)

- Mais de 3 anos na área* - 20 pontos
- Até 3 anos na área* - 18 pontos
- Mais de 3 anos em áreas relacionadas** - 16 pontos
- Até 3 anos em áreas relacionadas** - 14 pontos
- Mais de 3 anos em áreas não relacionadas - 12 pontos
- Até 3 anos em áreas não relacionadas - 10 pontos

* Contabilidade, Auditoria ou Fiscalidade; ** Finanças, Gestão ou Economia

3.2. Outros cursos (30%)

- Mestrado ou duas ou mais pós-graduações na área* – 20 pontos
- Uma pós-graduação na área* – 18 pontos
- Mestrado ou duas ou mais pós-graduações em áreas relacionadas** – 16 pontos
- Uma pós-graduação em área relacionada** – 14 pontos
- Mestrado ou duas ou mais pós-graduações em áreas não relacionadas – 12 pontos
- Uma pós-graduação em áreas não relacionadas – 10 pontos

* Contabilidade, Auditoria ou Fiscalidade; ** Finanças, Gestão ou Economia

3.3. Qualificações profissionais (20%)

- Quadros Superiores / professor do ensino superior / Outras qualificações na área * – 20 pontos
- Quadros Superiores / professor do ensino superior / Outras qualificações profissionais em área relacionada ** – 18 pontos
- Quadros Superiores / professor do ensino superior / Outras qualificações em áreas não relacionadas – 16 pontos
- Formador / professor do ensino técnico/secundário na área * - 14 pontos
- Formador / professor do ensino técnico/secundário em áreas relacionadas ** - 12 pontos
- Formador / professor do ensino técnico/secundário em áreas não relacionadas * - 10 pontos

* Contabilidade, Auditoria ou Fiscalidade; ** Finanças, Gestão ou Economia

Após a aprovação dos critérios anteriores, o júri deu continuidade aos trabalhos, procedendo à análise para efeitos de seriação das treze (13) candidaturas consideradas válidas e elegíveis, as quais foram objeto da respetiva análise técnico-científica. Entre estas, quatro (4) candidaturas foram classificadas como condicionais até à data de 31 de agosto de 2026: três (3) candidaturas que não apresentaram a certidão de conclusão do curso e uma (1) candidatura sem a respetiva declaração da AIMA.

Apresentam-se, de seguida, as classificações finais e os resultados da avaliação efetuada, que resultaram na seriação das treze (13) candidaturas.

Número da candidatura	Candidato	Classificação final	Seriação
1197	Denise Filomena Bambi António	14,30	1.º
1289	Daniela Bandura da Conceição Castelo	14,20	2.º
1268	Carla Susana Sousa Morais	14,10	3.º
1275	Mariana Sofia Reis Anjos (*,1)	14,00	4.º
1249	Ana Margarida da Silva Rodrigues	13,60	5.º
1334	Jorge Manuel Cardoso da Costa Pereira	13,60	6.º
1304	João Carlos de Oliveira Pereira	13,50	7.º
1349	Gonçalo Trindade Correia Rocha Mateus	13,20	8.º
1305	Gonçalo Pereira Neves (*,1)	12,90	9.º
1279	Pedro Miguel Gomes Moreira	12,70	10.º
1177	Suely Boaventura Ribeiro (*,2)	12,50	11.º
1296	Ana Isabel Fernandes Caldeira Nunes Oliveira (*,1)	12,00	12.º
1238	Artur Miguel de Sousa Metrolho	11,84	13.º

(*) Candidaturas condicionais:

1 – Condicional (conclusão de curso até 31/08/2026).

2 - Condicional à apresentação da declaração da AIMA até 31/08/2026.

Verificou-se uma situação de empate na classificação final entre os candidatos Ana Margarida da Silva Rodrigues (candidatura n.º 1249) e Jorge Manuel Cardoso da Costa Pereira (candidatura n.º 1334), ambos com a classificação final de 13,60 valores, correspondendo tal situação à última vaga disponível para admissão a este ciclo de estudos.

Considerando que o Regulamento dos Cursos de 2.º Ciclo em funcionamento no ISCAL não estabelece um critério específico de desempate para situações de igualdade na classificação final, e não sendo possível proceder ao aumento do número de vagas, o Júri deliberou, por unanimidade, proceder à reapreciação dos elementos constantes da componente "Outras competências, experiência profissional e referências profissionais e pessoais", nos termos dos critérios de seriação previamente aprovados na presente ata.

Nessa reapreciação, verificou-se que a candidata Ana Margarida da Silva Rodrigues apresentou, para além de maior experiência profissional relevante na área do mestrado, uma carta de recomendação, elemento documental expressamente considerado pelo Júri no âmbito da referida componente de avaliação e suscetível de evidenciar, de forma objetiva e fundamentada, competências e potencial de aproveitamento académico relevantes para a frequência do ciclo de estudos.

Nestes termos, e em estrita observância dos critérios de avaliação previamente estabelecidos e aplicados de forma uniforme a todas as candidaturas, o Júri deliberou, por unanimidade, ordenar a candidata Ana Margarida da Silva Rodrigues em 5.º lugar e o candidato Jorge Manuel Cardoso da Costa Pereira em 6.º lugar.

A presente deliberação não consubstancia a aplicação de um novo critério de avaliação, traduzindo-se apenas na utilização de um elemento de apreciação previamente previsto e aplicável a todos os candidatos em igualdade de circunstâncias.

Cumpra assinalar que o Mestrado dispõe de cinco (5) vagas. Assim, a inscrição dos candidatos obedecerá à ordem de seriação constante da tabela acima, até ao preenchimento integral das referidas vagas, sem prejuízo do cumprimento dos condicionalismos identificados. A não verificação desses requisitos inviabilizará a respetiva inscrição.

Por fim, verificou-se que os candidatos listados abaixo não apresentaram a assinatura em alguns documentos. Tal situação, embora não condicione as candidaturas apresentadas, foi devidamente assinalada no campo “Observações” do portal académico.

Número da candidatura	Candidato	Observações
1296	Ana Isabel Fernandes Caldeira Nunes Oliveira	Não assinou carta de motivação e CV.
1249	Ana Margarida da Silva Rodrigues	Não assinou carta de motivação e CV.
1238	Artur Miguel de Sousa Metrolho	Não assinou carta de motivação e CV.
1289	Daniela Bandura da Conceição Castelo	Não assinou carta de motivação e CV.
1197	Denise Filomena Bambi António	Não assinou carta de motivação.
1305	Gonçalo Pereira Neves	Não assinou carta de motivação e CV.
1349	Gonçalo Trindade Correia Rocha Mateus	Não assinou carta de motivação e CV.
1304	João Carlos de Oliveira Pereira	Não assinou carta de motivação e CV.
1334	Jorge Manuel Cardoso da Costa Pereira	Não assinou carta de motivação e CV.
1275	Mariana Sofia Reis Anjos	Não assinou carta de motivação, declaração de média e CV.
1279	Pedro Miguel Gomes Moreira	Não assinou carta de motivação.
1177	Suely Boaventura Ribeiro	Não assinou carta de motivação.

Os resultados da seriação e as razões de não admissão das candidaturas excluídas constam igualmente do mapa que se encontra anexo a esta ata.

Nada mais havendo a tratar, foram encerrados os trabalhos

Assinado por: **Alexandra Margarida Clemente
Rodrigues Domingos**
Data: 2026.07.09 13:24:47+01'00'

Professora Doutora Alexandra Domingos

Assinado por: **Fabio Henrique Ferreira de
Albuquerque**
Data: 2026.07.09 14:54:17+01'00'

Professor Doutor Fábio Albuquerque

Professora Doutora Anabela Correia

Lisboa, 8 de julho de 2026